

15 november 2011

Ten aanzien van punt 4 van de agenda WGA eigenrisicodragerschap

1. Zijn de rechten op re-integratie voor personeel minstens net zo goed als de wettelijke verplichtingen van UWV?

Antwoordt bestuursbureau:

De rechten op re-integratie wijzigt niet wanneer er gekozen wordt voor het eigenrisicodragerschap. Wat er wel wijzigt is dat de verantwoordelijkheid voor de re-integratie over gaat van het UWV naar Proloog. De inzet van het UWV betreffende re-integratie na 2 jaar ziekte wordt nog niet naar verwachting uitgevoerd. (UWV reageert nu vaak reactief).

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

GMR vraagt of het bestuursbureau verbetering verwacht met de overstap naar Loyalis. De heer Vromans geeft namens het bestuursbureau aan dat dit zeker het geval is. Het UWV is een groot en log bedrijf. Loyalis daar in tegen is kleiner en hierdoor makkelijker benaderbaar en de communicatie zal over minder schijven gaan. De toetsing zal nog wel door het UWV worden gedaan. De medewerkers zullen weinig meekrijgen van de eventuele overstap.

2. Zijn privacy, inzagerecht en correcties op het dossier geregeld?

Antwoordt bestuursbureau:

Zowel Robidus als verzekeraar is gehouden aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Belangrijk hierbij te noemen is dat zowel Robidus als de verzekeraar geen inzage heeft in medische gegevens. De privacy is dus gewaarborgd. Het inzagerecht en correcties zijn geregeld in het Wbp. Indien gewenst kan men hier een beroep op doen.

Daarnaast kan en mag de verzekeraar een (ex)werknemer alleen ondersteunen betreffende re-integratie indien de betreffende (ex)werknemer hiervoor een machtiging afgeeft.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

GMR: als medewerker kun je ook verzekeringen afsluiten bij Loyalis. De vraag is of deze verzekeringen niet gaan "botsen" op het moment dat ook de WGA hier loopt.

Dit is niet het geval, er is een verschil tussen dossier re-integratie en medisch dossier.

GMR: zijn er ook alternatieven en is er een vergelijking gemaakt met andere maatschappijen?

Bestuursbureau: er is zeker een vergelijking gemaakt met andere maatschappijen en Loyalis is hieruit als beste naar voren gekomen. Het advies is gegeven door een tussenpersoon, Robidus. Robidus is ook op de hoogte dat de collectieve verzekering van Proloog bij Loyalis loopt.

3. Is geregeld dat sancties pas worden uitgevoerd na afhandeling van bezwaarschrift en beroepsprocedure?

Antwoordt bestuursbureau:

Zonder een bezwaar en beroepsprocedure kan en mag er niet gesanctioneerd worden. M.a.w. de procedure dient eerst ingeregeld te zijn alvorens er tot sanctioneren over gegaan kan worden. Als op enig moment besloten wordt bezwaar en sanctieprotocollen in te voeren dan zal in overeenstemming met art. 10 van de WMS hierop uw instemming worden gevraagd. (hoort bij het implementatie traject)

Tot het moment van invoeren zal Proloog niet sanctioneren.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

Er zal een protocol moeten worden opgesteld. De GMR vraagt of dit geen risico met zich meebrengt omdat de het protocol nu nog niet geschreven is. Het bestuursbureau laat weten dat dit niet het geval is. Het protocol zal ook worden voorgelegd aan de GMR en er zit ook nog ruimte in voor eventuele wijzigingen. Na instemming van de GMR zal het protocol pas worden vastgesteld.

Hoe worden de personeelsleden ingelicht.

Het bestuursbureau laat weten dat het gaat door middel van een nieuwsbrief. De medewerkers die in aanmerking komen of al te maken hebben met WGA zullen extra informatie ontvangen via de afdeling P&O.

4. Is er al 13 weken voorafgaand aan de vermoedelijke uittredingsdatum van 1 januari 2012 een verzoek bij de belastingdienst neergelegd?

Antwoordt bestuursbureau:

Het verzoek om eigenrisicodragers te worden is al 13 wkn van te voren ingediend bij de belastingdienst.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

Dit antwoordt is duidelijk. Wel wordt er door de GMR opgemerkt dat zij graag het stuk eerder hadden ontvangen, zodat het ook nog bij de MR-en had kunnen worden voorgelegd.

5. Voor hoelang zit Proloog vast aan een eventueel contract?

Antwoordt bestuursbureau:

Het contract wordt aangegaan voor een periode van 5 jaar.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

Vraag van de GMR is hoe het zit met het in- en uitlooprisico. Het bestuursbureau geeft aan dat het uitlooprisico is meeverzekerd. Wat betreft het inlooprisico krijg je hier eenmalig mee te maken. Er moet wel rekening gehouden worden met het moment dat er wordt ingestapt, voor Proloog is het meest gunstig om dit in 2012 te doen. Dit is door middel van toetsmomenten die op het bestuursbureau regelmatig worden gedaan vastgesteld. De eventuele overstap zal een financieel voordeel van € 170.000 opleveren. De GMR vraagt om nog meer argumenten waarom er voor Loyalis is gekozen. De argumenten zijn: financieel het meest aantrekkelijk, goede relatie tot nu toe, de medewerker staat dichterbij.

6. Welke partij is er op het oog?

Antwoordt bestuursbureau:

Loyalis

7. Hoe lang is de onderzoeksperiode waar het financieel voordeel van € 170.000 over berekend is?

Antwoordt bestuursbureau:

De onderzoeksperiode betreft de periode 1-1-2012 t/m 31-12-2016 (5 jaar).

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

De GMR vraagt of er geen addertje onder het gras zit als het gaat om het financieel voordeel van € 170.000. Het bestuursbureau geeft aan dat dit niet het geval is.

8. Waar wordt op verdiend?

Antwoordt bestuursbureau:

Het financieel voordeel t.o.v. publiek verzekeren bedraagt bij een premieopslag (i.v.m. de verzekering van het inlooprisico) in totaal € 395 k

- waarvan direct in de contractperiode € 169 k door een lagere premie
- en na de contractperiode € 227 k door het ontbreken van uitloopkosten.

De private verzekeraar biedt premiestabiliteit ten opzichte van de publieke premie waarvan de hoogte jaarlijks opnieuw wordt vastgesteld.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

Vraag van de GMR is hoe de € 227 k is berekend. Het bestuursbureau geeft aan dat dit is gebaseerd op het huidige personeelsbestand en de instroom.

9. Wat is het inlooprisico van Proloog dan wel hoe gezond is onze organisatie?

Antwoordt bestuursbureau:

Sinds 2007 hebben 3 medewerkers (2007,1; 2008,1 en 2009,1) een WGA uitkering toegekend gekregen. De gemiddelde instroom in de sector per jaar is $\pm 0,6$. Daarnaast zijn er 34 ziek dossiers geïnventariseerd. Maximaal 4 medewerkers kunnen in 2012 voor de WIA in aanmerking komen. Over vraag of de organisatie "gezond" is, kan Robidus geen oordeel geven.

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

De GMR wil graag weten hoe het zit met de medewerkers die nu in aanmerking komen voor de WIA. Het bestuursbureau geeft aan dat deze medewerkers al mee zijn verzekerd, dus al in de premie zijn verwerkt.

10. Welke risico's zijn er om eigenrisicodrager te worden?

Antwoordt bestuursbureau:

Het risico, voor zover er van risico gesproken kan worden, is niet anders dan bij het publieke stelsel.

11. Hoe kunnen we vertrouwen krijgen dat het goed verloopt?

Antwoordt bestuursbureau:

Bij de uitvoering van het eigen risicodragerschap zal Proloog d.m.v. het Robidus WIA service center ondersteund worden. Bij het worden en zijn van Eigenrisicodrager zal het WIA Service center Proloog helpen met:

- met een inzichtelijke en geordende administratie t.b.v. het WGA eigenrisicodragerschap
- met instructies voor een optimale uitvoering

Toelichting en vragen tijdens de GMR vergadering:

De GMR vraagt of Robidus ook betaald moet worden voor de diensten die zij doen voor Proloog. Het bestuursbureau geeft aan dat dit niet het geval is, Robidus is een tussenpersoon.

12. Wie zijn en of worden binnen Proloog verantwoordelijk voor de re-integratie?

Antwoordt bestuursbureau:

De directeuren zijn casemanagers en dus verantwoordelijk hier met ondersteuning van de afdeling P&O.

Tot slot vraagt de GMR of er naast alle voordelen die er zijn benoemd, ook nadelen zijn. Het bestuursbureau geeft aan deze niet te hebben.

Alle vragen & opmerkingen betreffende dit punt zijn gedaan. Na bespreking van agendapunt 5 zal de GMR onderling stemmen en een uitspraak doen.