

Datum: 31 maart 2011
Aanwezig/afwezig: zie presentielijst

	acties/ besluitvorming
<p>1. Opening De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom.</p>	
<p>2. Verslag 16 maart 2011 Er zijn nog een aantal punten voor de algemene directie blijven liggen van de afgelopen vergaderingen: Uit het verslag van 1 februari 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van 2 december 2010: N.a.v.: Heeft de algemene directie uitgezocht of een besloten vergadering wel openbaar moet worden aangekondigd al dan niet met een agenda? - N.a.v.: Is er nog uitgezocht op Proloog aan het advies is gehouden nu het onderzoek toch voorgelegd is? - Rondvraag 2e stip: Is er uitgezocht hoe het zit met de verklaring omtrent het gedrag die het bevoegd gezag moet hebben t.a.v. de TSO-medewerkers? - Rondvraag 8e stip: Heeft de algemene directie uitgezocht dat wanneer er afgeweken wordt van de door de GMR vastgestelde sollicitatieprocedure er een meldingsplicht richting GMR is of dat er volgens de GMR instemming van de P-GMR hiervoor nodig is. <p><u>Inhoudelijk:</u> Punt 4 laatste 3 regels schrappen. <u>Tekstueel:</u> - N.a.v.: -</p>	<p>Vastgesteld</p> <p>Algemene directie</p> <p>Aanpassen</p>
<p>3. Mededelingen De mededelingen zijn te lezen op de agenda.</p> <p>Extra mededeling: De algemene directie is vanavond niet aanwezig bij de GMR-vergadering. Zij wil nog wel een rol spelen bij de beantwoording van vragen, maar als het gaat om formele overleggen, wil zij niet meer deelnemen als woordvoerder. In de uitwerking van een aantal zaken speelt de algemene directie wel een rol. Zij wil integriteit voorop stellen, ook i.v.m. mogelijke vermenging van belangen. Sjouke Wouda communiceert naar buiten, i.s.m. de gemeente is een persbericht opgesteld, dit ligt klaar. De algemene directie voert wel gesprekken met de directeuren. Alle personeelsleden zullen zo snel mogelijk geïnformeerd worden over de stand van zaken.</p>	
<p>4. Bestuursformatieplan 2011-2012: Behandeld n.a.v. de vragen van de GMR d.d. 28 maart:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Bijlage 6 van het BFP wordt geschrapt. 4. Loonsverhoging 3% is wel verwerkt aan de uitgavenkant, maar niet aan de inkomstenkant. Er moet wel rekening gehouden worden met een loonsverhoging. 5. FTE als rekeneenheid, zie p. 3 van BFP, alles achter 907.000 wordt geschrapt. De achterliggende gedachte is de GMR wel duidelijkheid, maar fte als rekeneenheid staat tegen. 6. Bijlage 1: pagina 1, directeur Oud Oost. Het antwoord op de vraag is niet duidelijk. Het gaat hier om 1 directeur voor Oud Oost, in de bijlage staat 1,47 fte, dit wordt aangepast. 7. Bijlage 1: pagina 1, Pionier sleutel, de sleutel voor de Pionier wordt aangepast van 23 naar 25 (zoals afgesproken). 8. - 9. Bijlage 3: punt 34, vergoeding stage. De GMR vraagt of de vergoeding aan LIO'ers in deze tijd nog wel zou moeten blijven. De vraag wordt voorgelegd aan Jan de Vos (ook i.v.m. mogelijke kaderafspraken met de NHL). 10. Bijlage 3: punt 31, Onvoorzien Knelpunten. Het antwoord op de vraag is niet duidelijk. De vraag wordt opnieuw aan Jan de Vos voorgelegd ter verduidelijking. 	<p>Aanpassen</p> <p>Aanpassen</p> <p>Aanpassen Aanpassen</p> <p>Jan de Vos Jan de Vos</p>

	acties/ besluitvorming
<p>Vragen d.d. 23 maart:</p> <p>2. Voorziening. De voorziening past binnen de visie waarop je een voorziening moet opbouwen volgens de accountant. De GMR ontvangt de exacte berekening, zoals die naar de accountant is verstuurd, hierbij geldt dat het om vertrouwelijke informatie gaat. Als alle mensen die in de rddf geplaatst worden, gebruik maken van een traject, is de voorziening waarschijnlijk niet toereikend, de trajecten vallen onder de wettelijke inspanningsverplichting van de werkgever en moeten dus aangeboden/betaald worden.</p> <p>3. De 25% vs Van Rijngelden was een voorbeeld, het gaat om het totaal. De GMR heeft er zorgen over dat het hoger uitvalt. Er kan geen inschatting gemaakt worden van het percentage m.b.t. de instroomtoets.</p> <p>Blz. 12, punt 5.3a, 3^e kolom. De GMR is het niet eens met het vervallen van de 2^e mobiliteitsronde. De GMR wil de 2^e vrijwillige ronde wel door laten gaan. Zij heeft er begrip voor dat er weinig tijd voor is en daarom wordt er voorgesteld een korte ronde te houden van een paar dagen. Dit punt wordt opgenomen. Dit geldt voor dit bestuursformatieplan, wordt volgend jaar opnieuw bekeken.</p> <p>Na een korte schorsing stemt de GMR voorlopig in met het bestuursformatieplan. Als alle besproken wijzigingen verwerkt zijn, geeft de GMR maandag definitieve instemming. De GMR wil alleen nog instemmen/adviseren op uitgeschreven voorstellen, waarin besproken wijzigingen zijn verwerkt.</p> <p>Sjouke Wouda bedankt de GMR voor het vertrouwen in deze aanpak. Sjouke Wouda zal morgenochtend VosABB mailen over DGO. De GMR zal hierover geïnformeerd worden.</p>	Aanpassen
<p>5. GMR-intern organisatie De verkiezingen lopen, er zijn 5 mensen voor 3 plekken.</p>	
<p>6. Voorstel Scholing en lerarenbeurs De GMR stemt niet in met het voorstel. Zij maakt gebruik van het initiatiefrecht en zal zelf met een voorstel komen.</p>	GMR
<p>7. Raad van Toezichtmodel Als er andere functies in het nieuwe model komen, is er eerst overleg met de GMR. De kosten van het rvt-model kunnen niet hoger zijn dan de kosten in de huidige setting. Op 22 maart is het stappenplan gaan lopen, er komt nog een onderzoek naar de inrichting van het bestuursbureau. O.b.v. de analyse volgt een sollicitatieprocedure voor het college van bestuur. Voor de benoeming van leden voor de rvt en het college van bestuur is de instemming van de gemeente nodig.</p> <p>De GMR geeft een positief advies over de principekeuze voor het Raad van Toezichtmodel, maar nog niet over de achterliggende (richtinggevende) stukken.</p>	
<p>8. Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een brief van de MR van de Vosseburcht, zij heeft in de notulen van het swv gelezen dat er 80 bijeenkomsten zijn over SWV. Wat doet Proloog hierin? Er zou een voorlichting door de oudervereniging gegeven kunnen worden. • Er is een vraag van de Wynwizer binnengekomen, waarin de MR haar zorgen uitspreekt over het afvloeiingscriterium en over de planning van de trajecten. • Er is een brief van de Wiardaskoalle binnengekomen over meer dure formatie, het GMR-lid dat deze school onder zijn/haar hoede heeft, reageert hierop. • Er is een vraag binnengekomen of er een voorlichting kan komen over de 53+-regeling waar vaak over gesproken wordt. De GMR legt deze vraag voor aan Aob. • De MR van de Pionier vraagt of de notulen van de MR-vergaderingen naar de alg. directie gestuurd moeten worden, dit wordt nagevraagd. • Het functioneringsprotocol staat niet op intranet, dit wordt er z.s.m. op gezet. • De geplande bijeenkomst op 19 april a.s. gaat niet door. • Er is nog steeds geen antwoord gegeven door de alg. directie op de brief van de MR van de Uniaskoalle d.d. april 2010. 	<p>Vraag alg. directie</p> <p>Vraag alg. directie</p> <p>GMR</p> <p>GMR</p> <p>Vraag alg. directie</p> <p>Alg. directie</p>
<p>9. Sluiting De vergadering wordt om 22.20 uur gesloten.</p>	

Presentielijst 31 maart 2011

Aanwezig

Personeelsgeleding

Ytsje Bakker-Faber
José Eshuis
Jitske Heeg
Anky Keizer
Petra Torenga

Oudergeleding

Danny Beetsma
Maaïke Huisman
Huib-Jan Imbens
Robert Kronenburg
Richard Messchendorp

Bestuur aanwezig:

Rudolf Winius
Sjouke Wouda

Bestuursbureau aanwezig:

Marijke Huisman
Jelle Visser (externe controller)

Afwezig

Personeelsgeleding

-

Oudergeleding

-