

Na de voorvergadering van de GMR volgen hier een aantal opmerkingen en vragen

### **Bij het jaarverslag 2009.**

Vraag 1. Tabel 4 op pagina 11: 1-10-2008: 87 mannen + 311 vrouwen = 398 mensen en dat is geen 388? Dit heb ik vorig jaar ook gemeld bij de bespreking van het MJB 2010-2013.

Antwoord: het moet zijn 398.

Vraag 2. Tabel 5 op pagina 11: de rij "Heel 2008 landelijk (OP-bao) 6,00 1,11 16,86" ontbreekt. "Heel landelijk (OP-bao)" is inmiddels ook bekend: "6,20% 1,15 17,17"

Antwoord: klopt, de rij moet worden toegevoegd.

Vraag 3. Voortgang prestatie-indicatoren p 3 van 8: ziekteverzuim: Hoe wordt het voortschrijdend gemiddelde over de laatste 4 kwartalen berekend?  $(9,48+5,79+4,33+6,92)/4 = 6,63$  en dat is geen 6,28?

Antwoord: Het gaat om het gemiddelde van de voortschrijdende gemiddelden. Het 1<sup>e</sup> kwartaal 2009 wordt berekend door 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> kwartaal 2008 + 1<sup>e</sup> kwartaal 2009.

Vraag 4. Kunnen wij het verslag van bevindingen van de accountant ook ontvangen?

Antwoord: De GMR kan het verslag van bevindingen niet ontvangen. In dit document staan interne procesbeschrijvingen voor het bestuur en niet voor beleid van de GMR.

### **Bij MJB 2011/2014:**

Algemene Vraag: Waarom wijkt de missie af van de missie van Proloog zoals op de website.

Antwoord: Er is een verkorte versie van de missie weergegeven. Op verzoek van de GMR zal de officiële missie opgenomen worden.

Vraag 1. p. 3, 3e regel "zie bijlage 1" moet zijn zie (ongenummerde) bijlage (3).

Antwoord: dit wordt aangepast

Vraag 2. p. 4, tweede regel van onder "Hoger ziekteverzuim dan landelijk en..."

Antwoord: het woordje 'en' wordt verwijderd.

Vraag 3. p. 5, twee hoofdstukken 3.3. Wat mij betreft kan het eerste hoofdstuk 3.3 er uit.

Antwoord: het eerste 3.3 wordt verwijderd, dit wordt beoordeeld als een soort 'verlanglijstje' van directeuren.

Vraag 4. p. 5, "Maatregel 1: extra bezuiniging - naast de eerste 10 maatregelen": welke eerste 10?

Antwoord: naast de eerste 10 maatregelen kan weg, maatregel 1 was eerst maatregel 11.

Vraag 5. p. 7, Maatregel 9: vermindering ten koste van wat?

Antwoord: Uit het BPA worden betaald: contract ARBO, scholingsbeleid, groeiformatie, knelpunten e.d.

Vraag 6. p. 7, maatregel 12b. wat moet er europees aanbesteed worden?

Antwoord: Meubilair, schoonmaak, OLP, ICT. De accountant kijkt Proloogbreed naar de laatste 4 jaar. De procedures rondom europees aanbesteden kosten 10.000,- euro.

Vraag 7. p. 7, maatregel 12g. is de wet "goed onderwijs - goed bestuur" niet per 1-8-2010 in werking getreden?

Antwoord: Klopt, Proloog voldoet aan deze wet. Het bestuur is nu bezig te onderzoeken of er een ander besturingsmodel gekozen moet worden. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en mogelijke beleidskeuzes aangaande invullingen wordt een en ander eventueel in 2011 of 2012 op zijn vroegst ingevoerd.

Vraag 8. p. 8, maatregel 12b. gaat nu over schoonmaken?

Antwoord: klopt

Vraag 9. p. 10, "Norm van het bestuur ... overschreden mag worden." Is dat nieuw beleid? Heeft de GMR daar iets over te zeggen? Waarop is die norm gebaseerd? Uit de Don-kengetallen blijkt toch dat Proloog zeer solvabel is? Waarom wordt de kredietfaciliteit niet minimaal opgerekt tot de boekwaarde van bestuurspand 1.2 miljoen?

Antwoord: Norm van het bestuur is inderdaad nieuw beleid. De GMR heeft adviesrecht. De norm is gebaseerd op de commissie Don. De vrije verkoopwaarde van het pand is 1,4 mln. Het krediet van de bank is opgerekt van 1 mln naar 1,25 mln (90% van de vrije verkoopwaarde). Het krediet wordt op dit moment gebruikt. Het bestuur wil het krediet alleen gebruiken voor onvoorziene omstandigheden / buffer. Uitgangspunt is om op per jaar met de reguliere inkomsten de reguliere kosten te dekken.

Vraag 10. p. 11, geen ICT investeringen betekent weer geen vervanging van afgeschreven apparatuur? Staat dat in één van de twaalf maatregelen?

Antwoord: nee, maar het is bestaand beleid om alleen als de apparatuur technisch is afgeschreven, een en ander te vervangen. Technisch onderzoek laat zien dat de huidige apparatuur nog goed een jaar gebruikt kan worden (de klas punt nu).

Vraag 11. p 12, de directeuren hebben half september cijfers ingeleverd voor 1/9 en prognoses voor 1/10. Wijken die af van de prognose 3403?

Antwoord: De schatting is nu dat er een daling van 70 – 80 (t.o.v. 3427 (1-10-2009)) zal zijn op 1 okt in het bao. Sbao De Trilker stijgt naar schatting met 13 leerlingen naar 131. Waarschijnlijk daalt ons marktaandeel ook.

Vraag 12. Bijlage 1. p. 1 gemiddelde locatiegrootte 2009 is verkeerd berekend (aantal locaties was 21)

Antwoord: klopt, de gem. locatiegrootte wordt 168

Vraag 13. Bijlage 1. p. 1 laatste regel: 2008: 87 + 311 is niet gelijk aan 388 (jaarverslag p 11).

Antwoord: het moet zijn 398.

Vraag 14. Bijlage 1. p. 2 laatste regel: 2009: cijfers zijn wel bekend, kunnen we een versie krijgen waar die cijfers in staan?

Antwoord: de versie met cijfers is nagezonden.

Vraag 15. Bijlage 1. p. 2 "van 2,5 naar 1,5 ook op basis van verslag van bevindingen van de accountant". Vorig jaar hebben we gezien dat dat NIET staat in het verslag van bevindingen van de accountant. Kunnen we het verslag van bevindingen van de accountant behorende bij het jaarverslag/jaarcijfers 2009 ook ontvangen?

Antwoord: zie vraag 4. bij Jaarverslag

Vraag 16. Bijlage 2. Ik heb twee verschillende risicoanalyses ontvangen. Welke is de goede?

Antwoord: de laatst gestuurde risicoanalyse is de juiste.

Vraag 17. Bijlage 3. Waar komt de verhoging van post 45420 vandaan? Staan daar hogere inkomsten tegenover?

Antwoord: Proloog heeft toegezegd aan de gemeente om het coördinatiegeld brede scholen 1 jaar op zich te nemen, het gaat om Vrijheidswijk, Bilgaard, Heechterp en Potmarge.

Vraag 18. Bijlage 3. Verlaging post 45100 van 389 naar 325 is toch meer dan de 10% van maatregel 8?

Antwoord: Voor deze post wordt samen met de directeuren een planning gemaakt, dit fluctueert.

Vraag 19. Bijlage 3. Post 47004. Waarom wordt die post wel begroot maar is hij 0 in de jaarrekening?

Antwoord: Dit betreft de Tussenschoolse opvang. In 2009 is de rekening aan de SKF nog niet betaald. Er diende nog een verrekening met 'kosten medegebruik van ruimten' plaats te vinden.. Dat vindt achteraf plaats in 2010.