

CONCEPTVERSLAG GMR-VERGADERING PROLOOG

Datum: 10 november 2009

Aanwezig/afwezig: zie presentielijst

	acties/ besluitvorming
<p>1. Opening. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en de agenda wordt vastgesteld.</p>	
<p>2. Mededelingen</p> <p>Tweede kwartaalrapportage Vanaf nu worden de kwartaalrapportage en de voortgang van de prestatie-indicatoren uit het meerjarenbeleidsplan ter informatie naar de GMR en de directeuren gestuurd. Als de begroting op basis van de kwartaalrapportage aangepast moet worden, komt dit terug in de GMR. Na de 1-oktobertelling wordt eind oktober / begin november de feitelijke berekening gemaakt. In december wordt in de bestuursvergadering bekeken of we de begroting (is in juni 2008 als onderdeel van het MJPB 2009-2012 in GMR geweest) kunnen uitvoeren. De begroting komt in januari/februari weer terug bij de GMR. De begroting 2010 zal waarschijnlijk uitgebreider worden. Met behulp van de kwartaalrapportages is ook door het jaar heen de ontwikkeling te volgen, voorheen was er alleen de jaarrekening. Jan de Vos zal de overschrijding van de PR-kosten op een rijtje zetten en de GMR hierover informeren. Er is een overschrijding van 89.000 boven de 100.000 euro.</p> <p>Belangrijk aandachtspunt is het mogelijke grote tekort over 2009 en de onduidelijkheid over de inkomsten van Proloog. Verwacht wordt een negatief saldo over 2009 van € 681.000. In het 3^e kwartaal vindt een analyse plaats van de inkomsten en de uitgaven. Vooral dalende inkomsten als gevolg van de daling van de gemiddelde leeftijd op landelijk niveau (en een hoge leeftijd bij Proloog) en de gewichtenregeling worden geanalyseerd. Dat wordt zo mogelijk meegenomen in het bestuursformatieplan 2010-2011.</p> <p>Leerlingenaantallen In het bestuursformatieplan is de juiste lijst met de leerlingenaantallen 1-10-2009 bijgesloten.</p> <p>Themabijeenkomst (besloten) Gezien de sterke leerlingendaling zal de komende maanden gekeken worden of Proloog bij toepassing van de gemiddelde schoolgrootte i.v.m. het overeind houden van de kleinere scholen op de dorpen nog recht houdt op 15 basisscholen. Bestuur en GMR hebben op 24 november een themabijeenkomst over het onderwerp 'spreiding van scholen'. Ook de kosten van de dislocaties komen daarbij aan de orde. De gemeente maakt een nieuw beleidskader voor het huisvesten van scholen (Scholen onder dak).</p> <p>Jan de Vos (beleid Proloog) en Gerike Ritsema (beleid gemeente Leeuwarden) geven tijdens deze bijeenkomst beide een presentatie. In een later stadium volgt een voorstel waar op gereageerd kan worden.</p> <p>Leeuwarder Sprookje Het Sprookje heeft veel ondersteuning in woorden gekregen van politiek, PJ en WL (welzijn Leeuwarden). Indien er nieuwe ontwikkelingen zijn, worden de directeuren op</p>	<p>Jan de Vos</p>

	acties/ besluitvorming
<p>de hoogte gehouden. Beleid Proloog blijft vooralsnog hetzelfde. (steun Sprookje openbaar onderwijs, vervanging alleen als het onderwijs het toelaat, scholen bepalen deelname, sponsoring aan Sprookje).</p> <p>Voorlichting functiemix PGMR heeft voor MR-leden op 29 oktober een voorlichting over de positie van de MR en de functiemix gegeven. Hier kwam naar voren dat het beoordelingsformulier voor LA niet hetzelfde is als voor LB (laatste heeft meer taken). Dit punt wordt meegenomen op de agenda.</p> <p>Combinatiefuncties Gemeente heeft een voorstel voor combi-functies in concept. Mogelijk krijgt Proloog 1 tot 1,5 fte voor combifuncties (werkzaam in deels onderwijs – deels verenigingsleven Sport). Op 19 november vindt er een overleg plaats hierover.</p> <p>Vraag agendacommissie: Brede inzetbaarheid opnemen in informatie aan personeel Er is vraag naar duidelijkheid over het beleid 'brede inzetbaarheid'. Elke leraar dient minimaal in 2 van de 3 bouwen voldoende werkzaam te kunnen zijn. Dus in de onder en de middenbouw (groep 1-6) of in de midden en bovenbouw (groep 3-8). Brede inzetbaarheid aangaande gymnastiek is vereist, maar kan geen reden zijn om iemand geen vaste aanstelling te geven.</p> <p>Begroting en budgetten voor de PGMR en de PMR De CAO-PO geeft de PGMR en de PMR-en de mogelijkheid budgetten uit te wisselen.</p> <p>Inspectienieuws Vrijdag 6 november is de Wiardaskoalle bezocht door de inspectie, de school blijft in het basisarrangement (= groen). Dinsdag 10 november is de Leeuwarder Montessorischool bezocht door de inspectie, de school is in één jaar van zeer zwak naar groen gegaan. Dit is een uitzonderlijke prestatie, er komt waarschijnlijk een stukje over in de krant.</p> <p>Punten van de Vrijheid (MR) De MR van de Vrijheid heeft een aantal punten ingebracht. Sijbe de Jong wordt ook in dit document genoemd, maar hij is niet benaderd.</p>	
<p>3. Verslagen 15 en 28 september 2009 <u>Tekstueel:</u> - <u>Inhoudelijk:</u> - <u>Naar aanleiding van:</u> 28 sept, punt 3d. Huib-Jan heeft gecheckt bij De Golle en de opleiding kan daar gehouden worden. Het argument van geen ruimte beschikbaar is daarmee van tafel. Ad Vromans voegt toe dat er op dit moment te weinig aanmeldingen zijn om een opleiding in Leeuwarden te starten, er zijn meer dan 20 nodig. Ad heeft een inventarisatie gedaan onder personeel van Proloog, 11 november is hier een voorlichting over. Ad koppelt de uitkomsten terug richting de GMR. Er start wel een opleiding in o.a. Groningen, Drachten, Sneek en Meppel. Misschien kan er samen met andere besturen (PCBO, Fier, RK) gekeken worden of er genoeg aanmeldingen kunnen komen. 28 sept, punt 8. Sijbe heeft 2 namen ontvangen van ouders die mee willen lezen / denken over de informatiegids.</p>	<p>Vastgesteld</p> <p>Ad Vromans</p>
<p>4. Verkiezingen oudergeleding GMR De verkiezingen zijn terecht, er waren nog 2 ouders over van de vorige verkiezing, maar Wiebe Tijsma heeft geweigerd en Hinke de Jong heeft geen kinderen meer op school. De verkiezingsprocedure is in gang gezet.</p>	<p>Informatief</p>

	acties/ besluitvorming
<p>5. Functiemix en overplaatsingsbeleid</p> <p>Tekstueel: 3b: vanaf 2011 (i.p.v. 2014); 3e: (opgeleid) komt achter speciaal basisonderwijs; 4: bij limitatieve lijst wordt toegelicht dat dit betekent dat er wel punten afgehaald mogen worden, maar niet toegevoegd. 5f: in 2010 en 2011 (i.p.v. alleen 2010).</p> <p>Het stappenplan is aangepast, 5f-5h = stappenplan. 4a-4c is een kaderafspraken, dit hoeft niet SMART, omdat dit met de MR op schoolniveau ingevuld moet worden. De directeur bepaalt uiteindelijk op grond van wat er in de MR is afgesproken.</p> <p>De PGMR stemt in met 5 stemmen.</p>	<p>Instemming (met wijzigingen)</p>
<p>6. Bestuursformatieplan 2010-2011</p> <p>Bijlage a: gewichtenleerlingen 2005: 1134, telt als 441 / 2009: 423, telt als 88. Er is dus nog maar 1/5 van de gewichten t.o.v. 2005. Er is een groot verlies op de gewichten, de impulsregeling maakt dit maar deels goed. Als ouders na de basisschool nog 2 jaar onderwijs hebben gevolgd, valt hun kind al buiten de gewichtenregeling. Tabel blz. 6: het jaarverlies in 2010-2011 is 343.271 euro. Er is een structureel verlies van > 700.000 euro (2005: 1,6 mln -> 2009: 0,9 mln). Er staat wel 675.000 in de risicoanalyse, maar de reserves zijn er niet voor bedoeld structurele verliezen op te vangen.</p> <p>Jan de Vos checkt of we een signaal af kunnen geven richting PO-raad over de problematiek rondom de nieuwe gewichtenregeling. Leeuwarden valt onder de G31-gemeenten, hier gaan waarschijnlijk de klappen vallen.</p> <p>Er wordt gestemd <u>aan de hand van het advies van de directeuren d.d. 4 november 2009.</u></p> <p>Punt 1: Bezuinigen op scholen met gewichtenleerlingen: 4 stemmen Bezuinigen op alle scholen: 1 stem</p> <p>Punt 2: Niet bezuinigen op IB en taakrealisatie voor directeuren. Bezuinigen op ICT: 5,6 fte over 22 locaties aan ICT (0,1 fte = 1 middag) Formatie aan scholen geven: 2 stemmen Iets anders doen/bovenschools clusteren: 3 stemmen</p> <p>Punt 4: Versnippering voorkomen, aanstelling minimaal 2-2,5 dag: 5 stemmen</p> <p><u>Aan de hand van de punten op de GMR-agenda:</u> Punt 1: zie punt 1 boven. Punt 2: De formatie per groep bepalen op gemiddeld 1,04 fte (1,0 onderbouw en 1,08 bovenbouw). 5 stemmen. Het aantal leerlingen daalt -> formatie daalt -> invulling door p.m.r. Er is een basis voor elke school (bv. 0,1 fte), daarnaast is er een sleutel o.b.v. het aantal leerlingen. Dit zou je kunnen gebruiken voor iets anders of kunnen bundelen. Jan de Vos werkt een voorstel uit richting directeuren, daarna komt het weer in de GMR. Punt 3: In art. 5.3.a lid 3 van de CAO-PO 2009 staan percentages genoemd. In de nota functiemix punt 4b. staan de percentages genoemd conform de CAO. Dit is doorgevoerd in het bestuursformatieplan. De sleutel die genoemd wordt, is het minimum dat zou moeten. In de CAO staan 2 percentages genoemd, één in de tekst en één in de bijlage. 6% van het leerlingenaantal is gekozen door de werkgroep functiemix, dit is uitgewerkt in 6% per school. Punt 4:</p>	<p>Jan de Vos</p> <p>4 stemmen 1 stem</p> <p>2 stemmen 3 stemmen</p> <p>5 stemmen</p> <p>5 stemmen</p> <p>Jan de Vos</p>

	acties/ besluitvorming
<p>Het overschot bedraagt 22,11 fte leraren en directeuren en 3,92 fte OOP (vooral onderwijsassistenten). BPA: nog 2 fte ouderschapsverlof en 3 fte groeiformatie meegenomen, uiteindelijk dus een overschot van ruim 17 fte.</p> <p>Kortom: rddf-plaatsing (voornemen tot ontslag per 1-8-2011) vindt plaats voor directeuren en leraren, OOP (vooral onderwijsassistenten) en personeel op het bestuurbureau. In maart 2010 wordt per categorie de exacte omvang van de rddf-plaatsing vastgesteld. Dan is duidelijk hoeveel mensen met FPU gaan / minder willen werken per 1-8-2010. De omvang van het overschot aan personeel per 1-8-2010 is bepalend voor de rddf-plaatsing. Effectuering van ontslag per 1-8-2011 is afhankelijk van het vertrek in 2010-2011 en een verdere eventuele leerlingdaling (verwacht met 25).</p> <p>Toelichting: in de begroting is uitgegaan van een stijging met 25 leerlingen, de groei is niet bij de begroting opgeteld.</p> <p>Het criterium voor afvloeiing is Dienstjaren Onderwijs: 5 stemmen.</p> <p>Er is nu te weinig tijd om te kijken naar een andere afvloeiingsregeling. De GMR adviseert wel om onderzoek te doen naar voor- en nadelen van bepaalde afvloeiingsregelingen. Dit komt later nog terug.</p> <p>Punt 7: Nieuw beleid / kosten schoolbudget en gezamenlijke inkomsten:</p> <ol style="list-style-type: none"> extra geld voor ouderschapsverlof (€ 118.000 = 2 fte) vanwege toename gebruik extra geld scholing (€ 75.000) vanwege functiemix en gymnastiek extra geld voor de functiemix conform afspraken beleid functiemix (totaal € 85.000) extra geld (€ 35.000 / 0,6 fte): betaalde vervanging voor verlof dat niet onder de CAO valt. onduidelijkheid voortgang van het project 10-15 met Piter Jelles (nu € 40.000 / 0,5 fte DB). Toelichting: projectplan, overleg ministerie e.d. extra geld Pionier-Zuidlanden (2,0 fte) om te kunnen werken met 2,58 fte. groeiregeling / tijdl. knelpunten vanwege stoppen groeiregeling (€ 177.000 = 3 fte) Toelichting: buffer al ingezet, maar verwachte aanmeldingen blijven uit. boventallig OOP (3,68 fte = € 141.822) betalen uit het schoolbudget (niet uit lerarenformatie). afdekken risico WIA-personeel dat voor minder dan 35% afgekeurd is (0,35 fte = € 9616). Structureel, niet uit reserves. <p>Punt 8: financieel beleid In de begroting 2010 wordt dit verlies voor 5/12 meegenomen. 5/12 in begroting 2010 (augustus-december) en 7/12 in begroting 2011 (januari-juli). Advies gehele GMR: 9 positief.</p> <p>Instemming PGMR op Bestuursformatieplan: 5 stemmen.</p>	<p>5 stemmen</p>
<p>7. Informatie-uitwisseling overgang basisonderwijs → voortgezet onderwijs</p> <p>De LKC (landelijke klachten commissie) heeft een advies uitgesproken n.a.v. een klacht van een ouder. Een belangrijk onderdeel van die klacht betrof het invullen en aanpassen van het aanmeldingsformulier richting het voortgezet onderwijs. Het bestuur van Proloog is verplicht de LKC te informeren over het al dan niet overnemen van de aanbevelingen. De LKC beveelt aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> te evalueren welke zaken worden vastgelegd in het dossier en het beleid op dit punt desgewenst aan te passen; <p>Beleidsuitspraak: Iedere school checkt afspraken betreffende dit punt</p> <ul style="list-style-type: none"> na te gaan hoe voorkomen kan worden dat door het verstrekken van pedagogisch opbouwende rapporten het zicht op de werkelijkheid bemoeilijkt wordt en zich voordoende problemen niet of onvoldoende schriftelijk worden vastgelegd en hoe de negatieve effecten van pedagogisch opbeurende 	

	acties/ besluitvorming
<p>rapporten weggenomen kunnen worden;</p> <p>Beleidsuitspraak: informeer ouders ook in rapporten correct over de feitelijke situatie. Zorg voor een zakelijke incidentenregistratie!</p> <ul style="list-style-type: none"> - het logistieke werkproces van het invullen van aanmeldingsformulieren voor het voortgezet onderwijs in die zin aan te passen dat niet langer door ouders getekend wordt voor iets dat zich in werkelijkheid niet voordoet. <p>Beleidsuitspraak: Dus eerst schooldeel invullen en daarna totale pakket meegeven aan ouders. Ouders tekenen voor gezien en NIET voor akkoord!</p> <ul style="list-style-type: none"> - een gefundeerd oordeel van de school over een leerling alleen dan aan te passen als er sprake is van een werkelijk gewijzigd inzicht. <p>Beleidsuitspraak: een school staat voor het oordeel en kan dat onderbouwen. Ouders hoeven niet in te stemmen met het oordeel.</p> <p>De instemming op dit agendapunt schuift wegens tijdgebrek door naar de volgende vergadering.</p>	
<p>8. Leeftijdsebewust personeelsbeleid</p> <p>Dit agendapunt schuift wegens tijdgebrek door naar de volgende vergadering.</p>	
<p>9. Rondvraag</p> <p><u>Huib-Jan Imbens:</u></p> <p>In het financieel dagblad stond een artikel over het financieel beleid op scholen. Jan de Vos merkt op dat Proloog zich houdt aan de regels van het CFI (Centrale Financiën Instellingen). Robert Kronenburg zoekt nog uit of de wet openbaarheid op bestuur voor Proloog geldt.</p> <p><u>Jannie Bijlsma:</u></p> <p>De GMR organiseert een etentje, in onderling overleg wordt 1 december a.s. gekozen, om 19.00 uur bij Sems te Leeuwarden.</p>	Robert Kronenburg
<p>10. Sluiting</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.</p>	

Bijlage:

Presentielijst 10 november 2009

Aanwezig

Personeelsgeleding

Ytsje Bakker
Jannie Bijlsma
Willem van der Knoop
Femke Kuipers
Petra Torenga

Oudergeleding

Danny Beetsma
Huib-Jan Imbens
Robert Kronenburg
Richard Messchendorp

Bestuursbureau Aanwezig:

Marijke Huisman
Sijbe de Jong
Jan de Vos
Ad Vromans
Jennie Bieleveld